

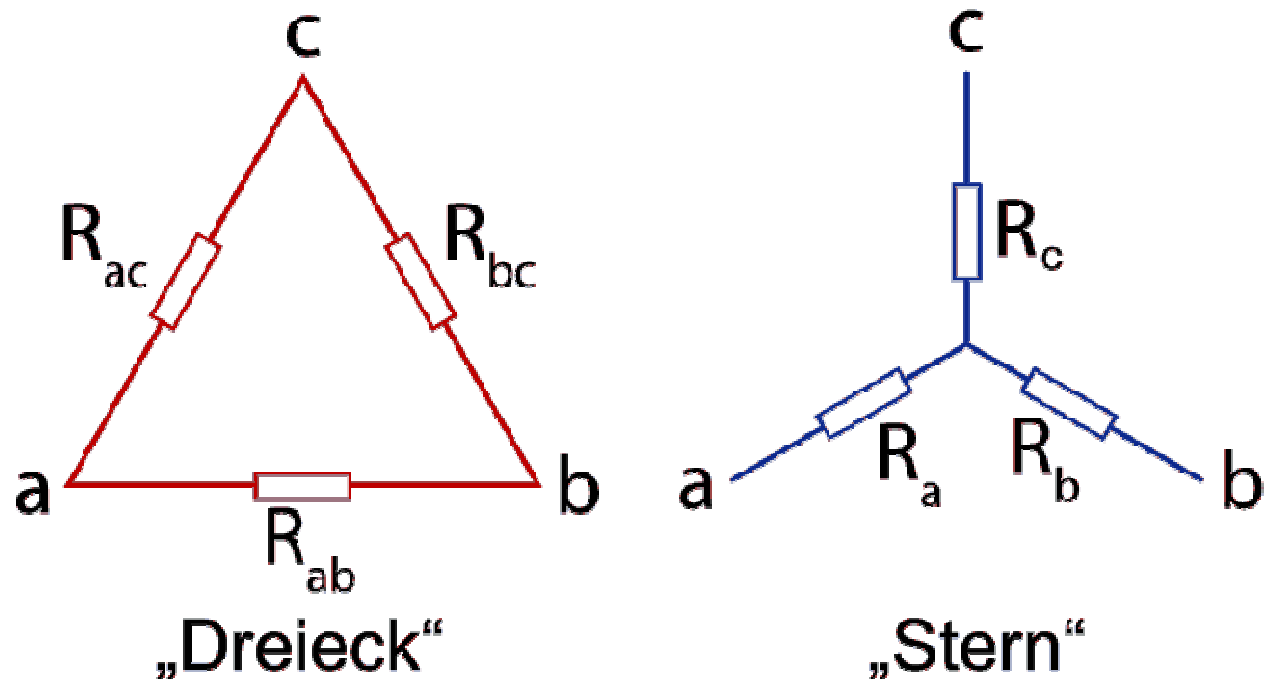
Prof. Dr. Alfred Toth

## Dreieck, Stern und die 4. Kategorie

1. Aus der Elektrotechnik ist die Stern-Dreiecks-Transformation bekannt. Interessanter in unserem Zusammenhang ist vielleicht, dass das Stern-Modell nach Peirce (ap. Brunning 1997, S. 257) das ältere Zeichenmodell war: "A point upon which three lines of identity abut is a graph expressing relation of Teridentity":



2. Zur Stern-Dreiecks-Transformation betrachte man nun folgendes Bild:



Die Seiten de semiotischen Dreiecks sind bekanntlich als semiotische „Funktionen“ bzw. Morphismen definiert. Sei  $a = M$ ,  $b = O$ ,  $c = I$ , dann gilt:

$$ab = a \rightarrow b := (M \rightarrow O) = \alpha$$

$$bc = b \rightarrow c := (O \rightarrow I) = \beta$$

$$ca = c \rightarrow a := (I \rightarrow M) = \alpha \circ \beta \circ$$

Im Stern gibt es nun aber keine direkten Abbildungen von a auf b, von b auf c und von c auf a. Sie führen alle statt dessen über den inneren Punkt (Ecke), den wir Q nennen wollen. Damit erhalten wir

$$(M \rightarrow O) = \alpha = (a \rightarrow Q) \circ (Q \rightarrow b)$$

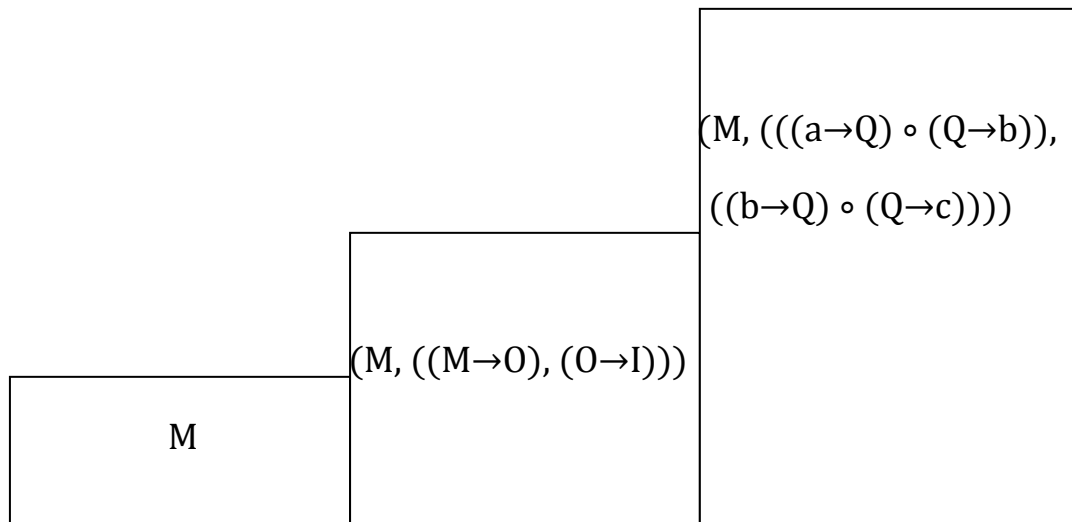
$$(O \rightarrow I) = \beta = (b \rightarrow Q) \circ (Q \rightarrow c)$$

$$(I \rightarrow M) = \alpha \circ \beta \circ = (c \rightarrow Q) \circ (Q \rightarrow a)$$

Das bedeutet also, dass sowohl Bezeichnungs-, Bedeutungs- als auch Gebrauchsfunktion des Zeichens über die Qualität „geortet“ sind und fernerhin, dass die drei semiotischen Funktionen bzw. Morphismen nicht nur via Transitivität, sondern durch die Ecke Q des Graphen mit  $\alpha, \beta \in Q$  zusammenhängen. Die vollständige Zeichenrelation sieht dann wie folgt aus:

$$ZR = (M, ((M \rightarrow O), (O \rightarrow I))) = (M, (((a \rightarrow Q) \circ (Q \rightarrow b)), ((b \rightarrow Q) \circ (Q \rightarrow c))))$$

als Modell



Es gilt also

$$ZR = (M \subset ((a \rightarrow Q) \circ (Q \rightarrow b)) \subset ((b \rightarrow Q) \circ (Q \rightarrow c))).$$

Die Abbildungen auf  $Q$  kann man dadurch interpretieren, dass die entsprechenden Subzeichen a, b und c an diesen Orten kontexturiert werden, z.B. haben wir für  $K=3$  und  $ZR = (3.1 \ 2.2 \ 1.3)$ :

$$ZR = (1.3 \subset ((1.3 \rightarrow 3) \circ (1.2 \rightarrow 2.2)) \subset ((2.2 \rightarrow 1.2) \circ (3 \rightarrow 3.1))) = (3.1_3 \ 2.2_{1.2} \ 1.3_3).$$

## Bibliographie

Brunning, Jacqueline, Genuine Triads and Teridentity. In: Houser, Nathan/Roberts, Don D./Van Evra, James, Studies in the Logic of Charles Sanders Peirce. Bloomington 1997, S. 252-263

Toth, Alfred, Trialität, Teridentität, Tetradizität. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, <http://www.mathematical-semiotics.com/pdf/Trialitaet.pdf> (2006)

28.1.2011